



## Recension des écrits pour une revue systématique

Bibliothèques du CHU Sainte-Justine

[chusj.org/bibliotheques](http://chusj.org/bibliotheques)

### Entente de service

#### Coordonnées du demandeur

Nom \_\_\_\_\_

Titre \_\_\_\_\_

Département \_\_\_\_\_

Courriel \_\_\_\_\_

Téléphone \_\_\_\_\_

Chef d'équipe ou responsable du projet (si applicable) \_\_\_\_\_

#### Description du sujet et objectif de la revue systématique

### Reconnaissance du travail des bibliothécaires du CHU Sainte-Justine

Le point de départ habituel d'une RS est une recension des écrits scientifiques exhaustive issue d'une stratégie de recherche élaborée. En réponse à l'explosion de la publication de RS dans la littérature scientifique, plusieurs normes et lignes directrices ont été développées, notamment afin d'informer les éditeurs et pairs examinateurs (peer reviewers) sur la manière adéquate de faire état de la méthodologie de recherche et des personnes qui en sont responsables.

Si les recensions des écrits des revues systématiques ne sont pas correctement ou suffisamment détaillées, cela peut affecter la transparence, la reproductibilité et ultimement la qualité de l'étude produite. De nombreux bibliothécaires et spécialistes de l'information (BSI) du milieu de la santé offrent un soutien à l'élaboration de stratégies de recherche répondant aux standards les plus élevés. Lorsque leur participation est significative, par exemple lorsqu'ils sont reconnus comme auteurs d'un article donné, on peut présumer qu'ils ont une grande influence sur la façon dont sera rapportée leur méthodologie de recherche, en assurant ainsi la transparence et la reproductibilité<sup>1</sup>.

Ainsi, les résultats d'une étude de Zhang et coll. parue en 2006, *Reporting of the Role of the Expert Searcher in Cochrane Reviews*<sup>2</sup> ont permis de voir que plus de la moitié des études signalent la personne responsable de la recension des écrits et que moins d'erreurs conséquentes sont découvertes lorsque le responsable d'une stratégie de recherche est mentionné. De plus, « les BSI co-auteurs de RS rapportent significativement mieux les stratégies de recherche et la documentation de recherche que les RS qui évoquent leur participation dans les remerciements ou qui ne le font pas du tout. »<sup>3</sup> (Traduction libre). La contribution de ces experts en recherche d'information à la production d'une stratégie de recherche de qualité et la reconnaissance de l'importance de leur rôle est donc plus que souhaitable.

1. Role of a Cochrane Information Specialist. (s.d.). Repéré à [training.cochrane.org/resource/tsc-induction-mentoring-training-guide/1-role-trials-search-co-ordinator](http://training.cochrane.org/resource/tsc-induction-mentoring-training-guide/1-role-trials-search-co-ordinator)

2. Zhang, L., Sampson, M., et McGowan, J. (2006, décembre). Reporting of the Role of the Expert Searcher in Cochrane Reviews. *Evidence Based Library and Information Practice*, 1(4), 3-16. Repéré à [ejournals.library.ualberta.ca/index.php/EBLIP/article/view/57](http://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/EBLIP/article/view/57)

3. Sampson M., McGowan J., Tetzlaff J., Cogo E., Moher D. (2008, août). No consensus exists on search reporting methods for systematic reviews. *Journal of Clinical Epidemiology*, 61(8), 748-754. Repéré à [sciencedirect.com/science/article/pii/S0895435607003770](http://sciencedirect.com/science/article/pii/S0895435607003770)



# Recension des écrits pour une revue systématique

Bibliothèques du CHU Sainte-Justine

[chusj.org/bibliotheques](http://chusj.org/bibliotheques)

## Étapes obligatoires

Bibliothécaire	Demandeur
	Prendre connaissance des <i>Règles de prêt et code de vie des Bibliothèques</i> ( <a href="http://chusj.org/bibliotheques/regles-pret-code-vie">chusj.org/bibliotheques/regles-pret-code-vie</a> ), plus particulièrement de la section <i>Traitement des demandes de service</i> et s'engager à la respecter
	Prendre connaissance de la page web <i>Recherches documentaires</i> des Bibliothèques ( <a href="http://chusj.org/bibliotheques/recherche">chusj.org/bibliotheques/recherche</a> ), plus particulièrement de la section <i>Recension des écrits pour une revue systématique</i>
	Vérifier si le sujet a déjà fait l'objet d'une revue systématique complétée ou en cours
	Répondre, <b>dans un délai de deux (2) jours ouvrables</b> , à toute question que le bibliothécaire pourrait transmettre par téléphone ou courriel
✓	Soumettre la liste des 1 000 premières références de PubMed / Medline au demandeur et l'ébauche de la stratégie de recherche pour confirmer si d'autres mots-sujets (termes MeSH / vocabulaire contrôlé) ou mots-clés (vocabulaire libre) sont requis
	S'engager, <b>dans un délai de cinq (5) jours ouvrables</b> , à réviser la liste des 1 000 premiers résultats et l'ébauche de la stratégie de recherche, à moins qu'un délai particulier n'ait été négocié préalablement avec le bibliothécaire. C'est à ce moment qu'il sera possible de réclamer des ajouts et des modifications. Une fois cette étape complétée, toute demande subséquente (ajouts, modifications) occasionnera une charge supplémentaire de travail au bibliothécaire. Cela aura pour effet de provoquer des retards significatifs dans ses autres activités de recherches pénalisant ainsi l'ensemble des demandeurs des Bibliothèques.
✓	Concevoir les stratégies de recherche finales et les faire réviser par un pair (bibliothécaire)
✓	Exécuter les recherches dans les bases de données choisies
✓	Créer une bibliothèque EndNote ou Zotero incluant toutes les publications trouvées et éliminer les doublons
✓	Soumettre le rapport de recherche final incluant la section <i>Sources et méthodologie de recherche</i> et l'annexe (stratégies de recherche finales) de la publication
✓	À la fin du projet, lancer à nouveau les stratégies de recherche finales dans les bases de données choisies afin d'inclure les publications les plus récentes
	Inclure le bibliothécaire comme coauteur de la publication

## Soutien additionnel

✓	Formation et soutien technique au logiciel de gestion bibliographique (EndNote, Zotero, etc.)
✓	Soutenir le demandeur avec les questions d'accès au texte intégral (PDF des articles)

## Entente

	Signature du bibliothécaire	Date
	Signature du demandeur	Date

## Calendrier (usage réservé aux Bibliothèques)

Date de la demande auprès du bibliothécaire \_\_\_\_\_

Date de la livraison des résultats prévue par le bibliothécaire \_\_\_\_\_